



**AUTORITÀ REGIONALE PER LA GARANZIA
E LA PROMOZIONE DELLA PARTECIPAZIONE**

VERBALE

Seduta del: 26/02/2018
Seduta n. : 95
Luogo: SEDE – Palazzo Bastogi
Durata: 10h00/12H00

Presenti:

Per l’Autorità

- Giovanni Allegretti SEDE
- Francesca Gelli SEDE
- Paolo Scattoni Videoconferenza

Per gli Uffici di supporto

- Dr. Luciano Moretti – Responsabile Assistenza all’Autorità per la partecipazione – Consiglio regionale della Toscana -
- Dr.ssa Donatella Poggi – P.O. Assistenza all’Autorità per la partecipazione – Consiglio regionale della Toscana -

Ordine del giorno:

1) verbali delle sedute precedenti: n. 92 del 15.01.2018, n. 93 del 23.01.2018 e 94 dell’8.02.2018;

2) relazioni finali:

- Comune di Firenze – “ Non case ma città 2.0 “;
- Comune di Capannori – “ Circularicity “;
- Comune di Cortona – “Partecipazione: nuove scommesse per la cittadinanza “;



- Comune di Rosignano Marittimo – “ Sicurinsieme “;

3) relazioni intermedie:

- Comune di Carmignano – “ Santa Caterina Domani”;

- Comune di Greve in Chianti – “La vite è meravigliosa”;

4) richieste di proroga:

- Comitato per la valorizzazione del paesaggio e dell’ambiente di Buonconvento – “O.S.I.A.M.O. – Verso il contratto di fiume Ombrone”;

5) definizione e modifica Regolamento e Schede per la presentazione delle domande;

6) utilizzo e monitoraggio piattaforma Open Toscana;

7) decennale istituzione dell’Autorità per la garanzia e la promozione della partecipazione – Definizione eventi. (Punto 4 verbale n. 92);

8) valutazione modello raccolta firme progetto “ Tutti uniti per la pineta e per una Viareggio migliore” presentato alla scadenza del 31 gennaio 2018 dall’Ass. Amici della Terra Club Versilia;

9) Relazione 2017;

10) supporto dell’attività dell’APP da parte delle strutture del Consiglio regionale e della Giunta regionale: aspetti di implementazione del protocollo d’intesa Giunta – Consiglio regionale, per una maggiore efficienza ed efficacia;

11) varie ed eventuali.

La seduta ha inizio alle ore 10H00

Svolgimento

Punto 11 (varie ed eventuali)

A) La Prof.ssa Gelli introduce il caso sorto in conseguenza dell’ammissione preliminare al finanziamento del progetto “ Diritto al cibo” presentato dal Comune di Massa, nonostante il medesimo Comune vada ad elezioni amministrative nella tornata dell’aprile 2018, in contrasto quindi con il dettato dell’art. 26, comma 2 della l.r. 46/2013 che stabilisce che nei 180 giorni antecedenti le elezioni per il rinnovo dei propri organi, gli Enti locali “non possono presentare domanda di sostegno a propri processi partecipativi. Nel merito cita la nota pervenuta all’APP da parte dell’Ass. Rutili del Comune di Massa. (All.n. 1).



Il Prof. Allegretti considerando che la data dello svolgimento della tornata elettorale amministrativa non è ancora certa e che le medesime potrebbero slittare a settembre, ritiene possibile l'individuazione, in questo caso, di una soluzione .

La Prof.ssa Gelli ritiene necessario individuare una soluzione rimanendo nell'ambito degli elementi certi e non nell'ambito delle ipotesi. Informa inoltre di avere acquisito sul tema il parere del Dr. Antonio Florida – Dirigente del Settore Politiche per la Partecipazione della Giunta regionale toscana e del Dr. Alberto Fluvi – Responsabile della segreteria dell'Assessore Vittorio Bugli - Ribadisce inoltre il suo disappunto per l'accaduto in quanto il progetto del Comune di Massa avrebbe rivestito un ruolo determinante per il raggiungimento di risultati positivi in virtù della prevista armonizzazione dello svolgimento dei 4 progetti inerenti alle tematiche legate al cibo, tutti presentati alla scadenza del 31 gennaio 2018. Ipotesi di sviluppo progettuale che quindi non sarà possibile realizzare se non in scala minore. Conclude con la considerazione che l'esclusione del progetto del Comune di Massa condurrebbe all'assegnazione del sostegno ad uno dei soggetti dichiarati ammissibili ma non finanziabili per mancanza di fondi. Avanza l'ipotesi di consigliare una alternanza in qualità di proponente dal Comune di Massa al Comune di Rosignano Marittimo che attualmente ricopre il ruolo di associato, come proposto nella ricordata nota dell'Ass. Rutili.

Il Dr. Moretti giudica opportuno cercare di assumere una decisione che vada nella direzione di rispondere positivamente alle richieste del proponente ma nel totale rispetto del dettato della legge 46 e dei principi generali del diritto. Espone le sue perplessità in merito alla legittimità di un avvicendamento del Comune di Rosignano Marittimo nel ruolo di proponente all'indomani della presentazione ufficiale del progetto. La legge in questo senso è molto chiara, ossia , prevede che il soggetto presentatore della domanda preliminare sia il medesimo che presenta la domanda definitiva. Da verificare quindi se sia possibile un avvicendamento a pratica già avviata.

Il Prof. Allegretti considera che qualora il disguido fosse emerso prima della selezione, ovviamente la domanda sarebbe stata inammissibile .

La Prof.ssa Gelli propone di inviare una Comunicazione al Comune di Massa ed a tutti gli altri soggetti associati, per consigliare un percorso condiviso che veda la sostituzione del soggetto promotore con uno dei soggetti già associati a condizione che il progetto rimanga integro nella sua formulazione e che il medesimo Comune di Massa assuma altresì il ruolo di associato;

Il Dr. Moretti chiarisce che dal suo punto di vista il Comune di Massa non debba prendere parte al progetto nemmeno con il ruolo di associato;

Il prof. Allegretti , contrariamente al parere espresso dal Dr. Moretti giudica indispensabile la partecipazione del Comune di Massa pena la snaturalizzazione del progetto medesimo (nato sulla base di un suo percorso precedente), e domanda se sia possibile eventualmente reinserirlo con una variazione richiesta dagli altri Comuni una volta realizzate le elezioni. In ogni caso ritiene utile verificare con il Comune



di Massa se sia pensabile – ad inizio progetto- un suo coinvolgimento volontario e sostanziale nel guidare gli altri Comuni, ancorchè defilato e escluso da ogni beneficio finanziario;

Il Dr. Moretti propone quindi che lo stesso progetto possa essere ripresentato dal Comune di Rosignano alla prossima scadenza del 31 maggio 2018;

si decide all'unanimità di inviare una nota interlocutoria al Comune di Massa ed agli altri soggetti associati (All. n. 2);

si decide inoltre di chiedere un parere nel merito della legittimità del percorso individuato all'ufficio legislativo del Consiglio regionale (All. n. 3);

B) si decide il seguente calendario per le sedute dell'APP:

- 28 marzo ore 14 per lo svolgimento dell'istruttoria delle domande definitive pervenute e relative ai progetti presentati alla scadenza del 31 gennaio 2018;

- 2/3 maggio per l'organizzazione dello Workshop sul decennale dell'istituzione dell'APP;

- 7 giugno.

Punto 2

si approvano

Punto 3

Si approvano

Punto 4

Si approva

La seduta termina alle ore 12h00

Si rinvia alle prossime sedute la trattazione dei punti 1, 5, 6, 7, 8, 9 e 10 all'o.d.g.

Letto e approvato nella seduta del 27 luglio 2018

Il Dirigente

Luciano Moretti

Il Funzionario estensore

Donatella Poggi